

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiantuntijapalvelujen hankinta TE-palvelut 2024-palvelustategian valmisteluun**TRE:5784/02.07.01/2022****Lisätietoja päätöksestä**

Työllisyysjohtaja Regina Saari, puhelin 050 346 9603, sähköposti etunimi.sukunimi@tampere.fi.

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintopäällikkö Atte Viinikka, puhelin 040 167 7736, sähköposti etunimi.sukunimi@tampere.fi.

Päätös

Tamora Oy:n tarjous suljetaan tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Sopimus palvelustrategian valmistelun hankinnasta tehdään Owl Group Oy:n (Y-tunnus 2520269-6) kanssa. Sopimus alkaa kun hankintapäätös on saanut lainvoiman ja päättyy 30.04.2023 saakka. Sopimuksen vastuuhenkilönä toimii työllisyysjohtaja.

Sopimuksen ennakoitu arvonlisäveroton arvo on 114 000 euroa.

Hankinnan kustannukset kohdennetaan kustannuspaikalle 154000.

Hankintapäätös on kaupunkia sitova vasta, kun hankintasopimus on allekirjoitettu.

Perustelut

Tampereen kaupunki pyysi tarjouksia palvelustrategian valmistelusta. Palvelustrategiassa tavoitteena on tarkastella Pirkanmaan yhteisen työmarkkina-alueen osalta kunnille siirtyvien palvelujen tuottamista, organisoitumista ja järjestämistä osana kuntien muuta palveluekosysteemiä ja kumppanuuksia. Hankinta toteutettiin Hansel Oy:n Johtamisen ja kehittämisen konsultointi 2021-2025 (DPS) -dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisenä kilpailutuksena. Hansel Oy:n hankintojen tuki toteutti kilpailutusprosessin.

Kilpailutettava sopimus on määräaikaisena voimassa allekirjoituksesta 30.4.2023 saakka ja päättyy ilman erillistä irtisanomista.

Hankintamenettelynä oli rajoitettu menettely dynaamisen hankintajärjestelmän sisäisenä kilpailutuksena. Hankintailmoitus julkaistiin 7.10.2022 dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksytyille tarjoajaehdokkaille.

Hankintaa ei ollut jaettu osiin, koska se ei ollut kokonaisuuden kannalta tarkoituksenmukaista.

Tarjouksen jättivät määräaikaan 31.10.2022 klo 12.00 mennessä seuraavat tarjoajat:

Broad Scope Management Consulting Oy (Y-tunnus 2434526-5)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

FCG Finnish Consulting Group Oy (Y-tunnus 1940671-3)

Owal Group Oy (Y-tunnus 2520269-6)

Tamora Oy (Y-tunnus 2314396-0)

Tarjoajien soveltuvuuden tarkastaminen

Tarjoajien soveltuvuus on tarkastettu dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymisen yhteydessä osallistumishakemusten perusteella.

Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden tarkastaminen

Broad Scope Management Consulting Oy:n, FCG Finnish Consulting Group Oy:n sekä Owal Group Oy:n tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

Tamora Oy:n tarjous todettiin tarjouspyynnön vastaiseksi.

Perustelut

Sovellettavat lainkohdat

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397 /2016, jäljempänä hankintalaki) 3 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on kohdeltava hankintamenettelyn osallistujia ja muita toimittajia tasapuolisesti ja syrjimättömästi sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen.

Hankintalain 74 §:n 1 momentin mukaan tarjoajan tulee tarjouksessaan osoittaa tarjoamansa tavaran, palvelun tai rakennusurakan olevan tarjouspyynnössä ja muissa hankinta-asiakirjoissa esitettyjen vaatimusten mukainen. Hankintayksikön on suljettava tarjouspyyntöä tai tarjousmenettelyn ehtoja vastaamattomat tarjoukset tarjouskilpailusta.

Tarjouspyyntö ja Tamora Oy:n tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus

Tarjouspyynnön kohdassa "Hankinnan kuvaus" on muun ohella todettu seuraavaa:

"Hankintayksikkö pyytää tarjoustanne asiantuntijapalveluista palvelustrategian laadintaan tämän tarjouspyynnön ja sen liitteiden mukaisesti."

"Hankinnan kohteen kuvaus ja vähimmäisvaatimukset on kuvattu tässä tarjouspyynnössä ja sen liitteissä."

Edelleen tarjouspyynnön liitteen 4 "Asiantuntijat" välilehden "Asiantuntijat" solussa B19 on asetettu asiantuntijalle seuraava pakollinen vähimmäisvaatimus:

"Asiantuntijoista vähintään yhdellä (1) tulee olla kokemusta kuntapalvelujen (hyväksytään myös hyvinvointialueuudistukseen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

liittyvien) uudistushankkeiden taloudellisten vaikutusten arvioinnista. Kokemusta tulee olla vähintään kolmesta (3) hankkeesta /projektista, joissa kussakin asiantuntija on tehnyt työtä vähintään 5 htp.”

Tamora Oy on tarjouksensa liitteessä ”Asiantuntijat Tamora Oy” ilmoittanut solussa D19 nimetyille asiantuntijalle viisi (5) eri kokemusta soluun E19.

Hankintayksikkö toteaa, että tarjouspyynnössä on vaadittu kokemusta kuntapalveluiden uudistushankkeiden vaikutusten arvioinnista. Lisäksi on todettu, että kuntapalveluiden uudistushankkeiden taloudellisten vaikutusten arvioinnin lisäksi hyväksytään myös kokemus hyvinvointialueuudistukseen liittyvästä taloudellisten vaikutusten arvioinnista.

Hankintayksikkö katsoo, että Tamora Oy:n asiantuntijalle ilmoittama kokemus ei ilmoitettujen kokemusten 1, 2 ja 3 osalta täytä pakollisia vähimmäisvaatimuksia. Kohdassa ”Kuvaus vähimmäisvaatimuksen täyttymisestä” on todettu, että ”kuvauksesta tulee ilmetä asiantuntijan ilmoitettu kokemus ja osaaminen sillä tasolla, että hankintayksikkö pystyy todentamaan vähimmäisvaatimuksen täyttymisen”.

Ilmoitettujen kokemusten 1, 2 ja 3 osalta hankintayksikkö ei ole voinut tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla todentamaan vähimmäisvaatimuksen täyttymistä sen osalta, että kokemukset ovat koskeneet kuntapalvelujen tai hyvinvointialueuudistukseen liittyvien uudistushankkeiden taloudellisten vaikutusten arviointia. Lisäksi ilmoitetun kokemuksen 3 osalta ilmenee, että kokemus on syntynyt valtion organisaatiolle eikä ole kohdistunut kuntaan taikka hyvinvointialueuudistukseen.

Edellä mainituin perustein hankintayksikkö katsoo, ettei Tamora Oy:n tarjouksen liitteessä ”Asiantuntijat Tamora Oy” solussa D19 nimetyn asiantuntijan kokemus täytä pakollista vähimmäisvaatimusta. Koska asiantuntija ei täytä tarjouspyynnössä asiantuntijalle asetettua edellä esitettyä pakollista vähimmäisvaatimusta, on Tamora Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastainen.

Johtopäätös

Edellä esitetyn tavoin Tamora Oy:n tarjous ei ole täyttänyt tarjouspyynnössä asetettua pakollista vähimmäisvaatimusta ja tarjous on siten ollut tarjouspyynnön vastainen.

Näin ollen Tamora Oy:n tarjous suljetaan tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena eikä tarjousta hyväksytä tarjousten vertailuun tarjoajien tasapuolisen ja syrjimättömän kohtelun turvaamiseksi.

Tarjousten vertailu

Tarjousten valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus, joka muodostuu tarjouspyynnön mukaisesti hinnasta (painoarvo 40 pistettä) sekä laadullisista kriteereistä (painoarvo 60 pistettä).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Laadullinen vertailuperuste 1: Asiantuntijoiden kokemus ja/tai osaaminen, enintään 30 pistettä

Laadullinen vertailuperuste 2: Asiakaskohtaisen toteuttamissuunnitelman tai vastaavan ominaisuudet, enintään 30 pistettä.

Hintavertailu

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu toteutetaan hintalomakkeen vertailuhinnan solun F14 mukaisesti tarjouspyynnössä ilmoitetulla kaavalla.

Tarjoajien vertailuhinnat ja kaavan mukaiset hintapistet olivat seuraavat:

Broad Scope Management Consulting Oy: vertailuhinta 85 800,00 euroa, 40 hintapistettä

Owal Group Oy: vertailuhinta 114 000,00 euroa, 30,11 hintapistettä

FCG Finnish Consulting Group Oy: vertailuhinta 121 200,00 euroa, 28,32 hintapistettä.

Laatuvertailu

Laadullinen vertailuperuste 1: Asiantuntijoiden kokemus ja/tai osaaminen

Vastaavan asiantuntijan kokemus ja osaaminen arvioidaan tarjoajan "Asiantuntijat"- lomakkeella (tarjouspyynnön liite 4) antamien tietojen perusteella. Vertailuperusteiden pisteytys on kuvattu liitteessä "Asiantuntijat".

Tarjoajat saivat laadullisesta vertailuperusteesta 1 seuraavasti pisteitä:

Broad Scope Management Consulting Oy: 30 laatupistettä.

FCG Finnish Consulting Group Oy: 30 laatupistettä.

Owal Group Oy: 30 laatupistettä.

Laadullinen vertailuperuste 2: Asiakaskohtaisen toteuttamissuunnitelman tai vastaavan ominaisuudet

Tarjoajan tulee toimittaa vertailua varten tarjoamansa palvelun työsuunnitelma erillisellä liitteellä. Suunnitelmassa on annettava seuraavat tiedot:

1. Kuvaus tarjoajan keskeisistä toimista ja sisällöistä
2. Työsuunnitelman toteutukseen osallistuvien asiantuntijoiden roolit ja vastuut sekä miten heidän resurssinsa on käytettävissä
3. Tarkennettu aikataulu ja suunnitelma työn osittamisesta
4. Kuvaus työn lopputuloksesta (miten vastaa tilaajan vaatimiin sisältöihin ja tavoitteisiin)

Suunnitelman enimmäispituus on viisi (5) A4 sivua.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Työsuunnitelmassa arvostetaan seuraavia tekijöitä ja niistä saa pisteitä seuraavasti:

Pisteytettävä ominaisuus 1: Työsuunnitelman selkeys

15 pistettä: Työsuunnitelmassa on kuvattu erittäin selkeästi selvityksen tuottamiseen liittyvät vaiheet ja vaiheiden tehtävät on konkretisoitu erittäin selkeästi sekä aikataulu on kuvattu yksityiskohtaisesti

10 pistettä: Työsuunnitelmassa on kuvattu melko selkeästi selvityksen tuottamiseen liittyvät vaiheet, vaiheiden tehtävät on konkretisoitu melko selkeästi ja aikataulu on kuvattu kohtalaisella tasolla

5 pistettä: Työsuunnitelmassa on kuvattu tyydyttävästi selvityksen tuottamiseen liittyvät vaiheet, vaiheiden tehtävät on konkretisoitu tyydyttävästi ja aikataulu on kuvattu tyydyttävästi

0 pistettä: Työsuunnitelman selkeyttä ei voida arvioida

Pisteytettävä ominaisuus 2: Toteutettavuus

15 pistettä: Työsuunnitelmassa esitettävän selvityksen toteutusmallin arvioidaan toimivan ja tukevan erittäin hyvin selvityksen perusteella tavoiteltavia tavoitteita.

10 pistettä: Työsuunnitelmassa esitettävän selvityksen toteutusmallin arvioidaan toimivan ja tukevan melko hyvin selvityksen perusteella tavoiteltavia tavoitteita.

5 pistettä: Työsuunnitelmassa esitettävän selvityksen toteutusmallin arvioidaan toimivan ja tukevan tyydyttävästi selvityksen perusteella tavoiteltavia tavoitteita.

0 pistettä: Työsuunnitelman toteutettavuutta ei voida arvioida

Tarjoajat saivat työsuunnitelmasta pisteitä seuraavasti:

Pisteytettävä ominaisuus 1: Työsuunnitelman selkeys

Broad Scope Management Consulting Oy: 10 pistettä

FCG Finnish Consulting Group Oy: 10 pistettä

Owal Group Oy: 15 pistettä

Owal Group Oy:n työsuunnitelmassa on kuvattu erittäin selkeästi selvityksen tuottamiseen liittyvät vaiheet ja vaiheiden tehtävät on konkretisoitu erittäin selkeästi sekä aikataulu on kuvattu yksityiskohtaisesti. Työsuunnitelma vastaa hankinnan kohteen kuvausta erittäin hyvin ja suunnitelma on konkretisoitu erittäin selkeästi. Työsuunnitelmasta käy tarkoituksenmukaisella tavalla ilmi eri osioiden keskeinen sisältö ja aikataulut, joiden perusteella työskentelyn eteneminen on helposti hahmotettavissa. Työsuunnitelmassa on huomioitu työskentelyn lähtökohtia monipuolisesti.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Broad Scope Management Consulting Oy:n työsuunnitelmassa on kuvattu melko selkeästi selvityksen tuottamiseen liittyvät vaiheet, vaiheiden tehtävät on konkretisoitu melko selkeästi. Työsuunnitelmassa jää kuitenkin hieman epäselväksi joidenkin työvaiheiden tehtävät ja niiden jäsenitys. Työsuunnitelma on suppeammin kuvattu ja hankinnan lopputulos jää yleiselle tasolle.

FCG Finnish Consulting Group Oy:n työsuunnitelmassa on kuvattu melko selkeästi selvityksen tuottamiseen liittyvät vaiheet, vaiheiden tehtävät on konkretisoitu melko selkeästi. Työsuunnitelmassa jää kuitenkin hieman epäselväksi joidenkin työvaiheiden tehtävät ja niiden jäsenitys. Työsuunnitelma on suppeammin kuvattu ja hankinnan lopputulos jää yleiselle tasolle.

Pisteytettävä ominaisuus 2: Toteutettavuus

Broad Scope Management Consulting Oy: 5 pistettä

FCG Finnish Consulting Group Oy: 5 pistettä

Owal Group Oy: 15 pistettä

Owal Group Oy:n työsuunnitelmassaan esittämän selvityksen toteutusmalli arvioidaan toimivan ja tukevan erittäin hyvin selvityksen perusteella tavoiteltavia tavoitteita (Pirkanmaan yhteisen työmarkkina-alueen osalta kunnille siirtyvien palvelujen tuottamista, organisoitumista ja järjestämistä osana kuntien muuta palveluekosysteemiä ja kumppanuuksia). Työsuunnitelman perusteella tilaaja saa erittäin selkeän ja konkreettisen kuvan työvaiheista, niiden sisällöistä sekä osatavoitteista ja -tuloksista. Työsuunnitelman perusteella tilaajalle syntyy erittäin hyvä kuva siitä, että kokonaisuus palvelee hankinnan tavoitteita ja antaa erinomaiset edellytykset päätöksenteon pohjaksi jatkoratkaisujen osalta.

Broad Scope Management Consulting Oy:n työsuunnitelmassa esitettävän selvityksen toteutusmallin arvioidaan toimivan ja tukevan tyydyttävästi selvityksen perusteella tavoiteltavia tavoitteita. Työsuunnitelma on yleisellä tasolla ja sen konkretisointi suhteessa palvelustrategian tavoitteisiin jää osin epäselväksi. Työsuunnitelmassa jää yleiselle tasolle esimerkiksi asiakaslähtöisten ja kustannustehokkaiden palvelujen konkretisointi osana palvelustrategiaa sekä palvelun tuottamistapojen vertailu. Työsuunnitelman perusteella kokonaisuuden pystyy hahmottamaan kohtalaisesti.

FCG Finnish Consulting Group Oy:n työsuunnitelmassa esitettävän selvityksen toteutusmallin arvioidaan toimivan ja tukevan tyydyttävästi selvityksen perusteella tavoiteltavia tavoitteita. Työsuunnitelmasta puuttuu asiakaslähtöisten ja kustannustehokkaiden palvelujen konkretisointi osana palvelustrategiaa sekä palvelun tuottamistapojen vertailu. Työsuunnitelmassa jää yleiselle tasolle esimerkiksi asiakaslähtöisten ja kustannustehokkaiden palvelujen konkretisointi osana palvelustrategiaa sekä palvelun tuottamistapojen vertailu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Työsuunnitelman perusteella kokonaisuus on hahmotettavissa, mutta sisältö jää karkeammalle tasolle.

Laatupisteet yhteensä

Broad Scope Management Consulting Oy: 45 pistettä

FCG Finnish Consulting Group Oy: 45 pistettä

Owal Group Oy: 60 pistettä

Vertailun lopputulos

Tarjoajien yhteenlasketut vertailupisteet olivat seuraavat:

Owal Group Oy 90,11 pistettä

Broad Scope Management Consulting Oy 85,00 pistettä

FCG Finnish Consulting Group Oy 73,32 pistettä

Edellä mainitun perusteella kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen teki Owal Group Oy.

Owal Group Oy esitetään valittavaksi sopimus Kumppaniksi.

Asiakirjojen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuutta säätelee laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätösesitys perusteluineen tulee julkiseksi päätöksenteon jälkeen. Tarjoukset ja muut hankintaa koskevat asiakirjat tulevat julkisiksi asianosaisille hankintapäätöksen tekemisen jälkeen. Yleisesti julkisiksi tarjousasiakirjat tulevat, kun hankintaa koskeva sopimus on tehty. Asiakirjoja säilytetään kaupungin sähköisessä arkistossa.

Hankinnan valmistelijana ovat toimineet koordinaattori Outi Koivisto ja hallintopäällikkö Atte Viinikka sekä asiantuntijat Hansel Oy:stä.

Sopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua hankintapäätöksen tiedoksisaannista edellytyksellä, että hankintapäätös on saanut lainvoiman. Sopimuksen vastuuhenkilönä toimii työllisyysjohtaja. Vastuuhenkilö huolehtii yhteyshenkilön nimeämisestä sopimukselle.

Hankinnan arvioitu laajuus on 120 henkilötyöpäivää ja valittavan tarjoajan tarjouksen mukainen henkilötyöpäivän arvonlisäveroton hinta on 950 euroa. Palvelustrategian hankinnan sopimuksen arvonlisäveroton arvo sitoumuksesta on näin ollen 114 000 euroa.

Työllisyysjohtajan päätösvalta perustuu hallintosäännön § 37 kohtaan 4) Irtaimen omaisuuden sekä palvelujen hankinnasta, luovuttamisesta ja vuokrauksesta sekä sopimusten hyväksymisestä lautakunnan palvelu- ja vuosisuunnitelman rajoissa.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tarjoajat, Teppo Rantanen, Irene Impiö, Sari Oksanen, Mari Taverne, Tuula Mikkonen, Ilona Sola, Johanna Eskonniemi, Atte Viinikka, Outi Koivisto

Liitteet:

1 Liite 1_vertailutaulukko.pdf

Allekirjoitus

Työllisyysjohtaja Regina Saari

Nähtävilläolo ja tiedoksianto asianosaiselle

Päätös on nähtävänä 10.11.2022 Tampereen kaupungin verkkosivulla www.tampere.fi.

Ote päätöksestä on lähetetty 9.11.2022 sähköpostilla päätöksessä näkyvän jakelun mukaisesti.

Muutoksenhakuviranomainen

Tampereen kaupungin työllisyysjohtaja (hankintaoikaisu)

Markkinaoikeus (valitus)

Tampere

09.11.2022

Atte Viinikka

Hallintopäällikkö

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§ 126

Valitusosoitus**Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa**

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 25 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan kynnyсарvon.

1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun. Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomainen-kohdassa mainitulta muutoksenhakuviranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo
Aleksis Kiven katu 14-16 C
PL 487
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla: kirjaamo@tampere.fi. Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jolle asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella. Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan puutejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Muutoksenhaku aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 130 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaohjeen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettamisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Valituskielto

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 2 momentin mukaisesti markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Valituksen tekeminen

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden yhteystiedot

Markkinaoikeus
Sörnäistenkatu 1
00580 Helsinki

puh. 029 56 43300
faksi 029 56 43314
sähköposti markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinemaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomainen" mainittuun osoitteeseen.